

ID	Domanda	Risposta (Max 2000 caratteri)
1	CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'EFFICACIA DELL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (RPC)	
1.A	Stato di attuazione del PTPC - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l'efficacia delle misure attuate	Si può dire che lo stato di attuazione del PTPC è ottimo per quel che riguarda la trasparenza. Riguardo alla formazione c'è da dire che il Comune di Quassolo per le sue piccole dimensioni si è avvalso di un Segretario convenzionato nell'organico del Comune di Quassolo non esistono altri dipendenti ai quali è stata attribuita la posizione organizzativa. Riguardo alla trasparenza si può dire che tutti i dati necessari risultano pubblicati nella sezione Amministrazione Trasparente.
1.B	Aspetti critici dell'attuazione del PTPC - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPC	La gestione dei rischi è da approfondire e migliorare. Non si è prospettata la necessità di attivare una procedura per la segnalazione di illeciti da parte del dipendente pubblico.
1.C	Ruolo del RPC - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione	Il Responsabile della prevenzione della corruzione di Quassolo è stato supportato nel suo ruolo dalla attiva collaborazione di dei dipendenti. Tale collaborazione ha consentito di raggiungere ottimi risultati relativamente alla formazione e alla trasparenza.
1.D	Aspetti critici del ruolo del RPC - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC	A livello ambientale c'è stata la più ampia collaborazione da parte di tutti. Una oggettiva debolezza istituzionale della figura del Responsabile della prevenzione della corruzione consiste nella nomina fiduciaria prevista dalla legge creando una oggettiva incompatibilità tra una figura che è nello stesso tempo controllore e controllato. Sarebbe più adatto a svolgere tale ruolo o una figura esterna all'Ente o un Segretario Comunale libero da compiti di gestione e che sia nominato nel rispetto di procedure di evidenza pubblica a tutela della sua imparzialità.